



LAPORAN

SURVEI KEPUASAN MITRA KERJASAMA

**LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI
PADANGSIDIMPUAN 2022**

**LAPORAN HASIL SURVEI
KEPUASAN MITRA KERJASAMA**



**LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
IAIN PADANGSIDIMPUAN
2022**

KATA PENGANTAR

Segala puji dan syukur ke hadirat Allah Swt, yang memberi kita kesehatan dan kesempatan sehingga tim Lembaga Penjaminan Mutu (LPM) IAIN Padangsidempuan telah menyelesaikan Survei Layanan Kepuasan Mitra Kerjasama. Shalawat dan salam disampaikan kepada Muhammad SAW. yang telah membawa umatnya dari era kejahilisan ke era yang penuh berperadaban.

Kegiatan survei dilaksanakan pada bulan Januari s/d Februari tahun 2022. Adapun tujuan dilaksanakannya survei ini adalah untuk mengukur tanggapan mitra kerjasama IAIN Padangsidempuan, dalam memetakan mutu dan dasar perbaikan layanan kerjasama dengan mitra kerjasama di lingkungan IAIN Padangsidempuan.

Selanjutnya kami mengucapkan terimakasih yang tak terhingga kepada semua pihak yang telah terlibat dalam memberikan bantuan, bimbingan, dukungan terhadap terlaksananya survei ini. Semoga segala bantuan yang diberikan dicatat sebagai amal ibadah di sisi-Nya. *Amin ya robbol 'Alamin.*

Padangsidempuan, 16 Mei 2022
Ketua LPM



Dr. Akhiril Pane, S.Ag., M.Pd
NIP 19751020 200312 1 003

DAFTAR ISI

PENGANTAR.....	i
DAFTAR ISI.....	ii
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Tujuan	1
C. Waktu Pelaksanaan Kegiatan.....	1
 BAB II METODE.....	2
A. Prosedur Survei.....	2
B. Instrumen Survei	2
C. Kualitas Instrumen.....	2
D. Responden	9
 BAB III ANALISIS HASIL SURVEI.....	13
BAB IV HASIL IKLM	23
 BAB V KESIMPULAN	24
A. Kesimpulan.....	24
B. Rekomendasi	24

LAMPIRAN:

Instrumen Survei Kepuasan Mitra kerjasama
SK Rektor IAIN Padangsidimpuan

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Kerjasama dengan mitra baik dalam bidang akademik maupun nonakademik adalah merupakan bagian dari sistem Pendidikan Tinggi di Indonesia yang tidak dapat dipisahkan. Hal ini dilakukan dalam rangka pengembangan sumber daya manusia yang dilakukan secara internal dan eksternal. Seiring dengan pentingnya menjaga dan meningkatkan kualitas hubungan Kerjasama yang telah terjalin, terutama bagi Lembaga seperti perguruan tinggi, serta untuk mengevaluasi kepuasan mitra dan mengidentifikasi area perbaikan untuk merencanakan strategi pengembangan Kerjasama di masa depan maka perlu dilaksanakan survei kepuasan mitra kerjasama. Serta sebagai salah satu kebutuhan dan tuntutan dari Akreditasi Prodi dan Akreditasi Perguruan Tinggi di IAIN Padangsidempuan.

Survei kepuasan mitra kerjasama di IAIN Padangsidempuan merupakan salah satu metode untuk mengukur tingkat kepuasan dan memberi penilaian terhadap kegiatan kerjasama yang telah dilakukan oleh IAIN Padangsidempuan dengan mitra.

B. Tujuan

Tujuan survei kepuasan mitra kerjasama di IAIN Padangsidempuan adalah:

1. Untuk mengukur tanggapan mitra terhadap layanan kerjasama IAIN Padangsidempuan dengan mitra.
2. Sebagai bahan evaluasi untuk mengukur kualitas lulusan secara berkala dari sudut pandang pengguna.
3. Untuk mengetahui kekuatan dan kelemahan proses pendidikan di IAIN Padangsidempuan
4. Sebagai dasar pembinaan softskill mahasiswa untuk meningkatkan kinerja lulusan sehingga lebih dibutuhkan oleh Lembaga lain dan sebagai umpan balik dalam memperbaiki layanan untuk meningkatkan kualitas Pendidikan.

C. Waktu Pelaksanaan Kegiatan

Pelaksanaan Survei mitra kerjasama dimulai dari bulan Januari sampai bulan Februari tahun 2022.

BAB II METODE

A. Prosedur Survei

Pelaksanaan survei kepuasan mitra kerjasama IAIN Padangsidempuan dikendalikan LPM IAIN Padangsidempuan melalui Kepala Pusat Audit dan Pengendalian Mutu.

B. Instrumen Survei

Instrumen survei kepuasan mitra kerjasama dapat dilihat pada hasil kuesioner sebagai bagian dari pelaksanaan sistem penjaminan mutu di IAIN Padangsidempuan. Instrumen ini disusun dengan mengacu pada butir mutu sebagai acuan kemajuan suatu Pendidikan tinggi. Instrumen kepuasan mitra Kerjasama ini disusun dalam bentuk kuesioner diisi oleh pimpinan atau stakeholder dan mitra dari berbagai instansi. Berikut link instrumen survei yang dapat diakses secara online oleh para responden [kuesioner survei kepuasan mitra kerjasama tahun 2022](#).

C. Kualitas Instrumen

Instrumen yang digunakan untuk mengetahui tingkat kepuasan mitra kerjasama di IAIN Padangsidempuan adalah kuesioner kepuasan yang memiliki validitas, reliabilitas dan mudah digunakan.

1. Validitas

Hasil pengolahan data dari instrumen menggambarkan tingkat keabsahan yang mengukur dari kepuasan survei tersebut dengan rentang penilaian 1-4 yaitu 1 Sangat tidak setuju, 2 Tidak setuju, 3 setuju, dan 4 Sangat setuju.

Rumus mencari validitas instrumen

Kualitas data yang diperoleh dari penyebaran kuesioner sangat ditentukan oleh tingkat keabsahan instrumen, semakin absah instrumen maka hasil survei dapat dipercaya. Instrumen dikatakan absah apabila mampu mengukur apa yang ingin diungkapkan dari dimensi yang ingin diketahui, untuk itu instrumen kepuasan mitra kerjasama di IAIN Padangsidempuan telah dilakukan pengujian validitas sebelumnya.

Melihat nilai signifikan (sig.)

a. Jika nilai signifikan $< 0,05$ = Valid

b. Jika nilai signifikan $> 0,05$ = tidak valid

Menggunakan rtabel $N=50 = 0,279$

Jika $r_{\text{tabel}} > r_{\text{hitung}} = \text{Valid}$

Jika $r_{\text{tabel}} < r_{\text{hitung}} = \text{tidak valid}$

Correlations

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	Total
P1 Pearson Correlation	1	,111	,266	,111	,266	,111	,217	,266	,111	1,000*	-,038	1,000**	,111	1,000**	1,000**	1,000**	1,000**	1,000**	,449*
Sig. (2-tailed)		,442	,062	,442	,062	,442	,130	,062	,442	,000	,796	,000	,442	,000	,000	,000	,000	,000	,001
N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
P2 Pearson Correlation	,111	1	,125	1,000**	,125	1,000**	,378*	,125	1,000**	,111	,060	,111	1,000**	,111	,111	,111	,111	,111	,399*
Sig. (2-tailed)	,442		,387	,000	,387	,000	,007	,387	,000	,442	,677	,442	,000	,442	,442	,442	,442	,442	,004
N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
P3 Pearson Correlation	,266	,125	1	,125	1,000**	,125	-,065	1,000**	,125	,266	-,029	,266	,125	,266	,266	,266	,266	,266	,379*
Sig. (2-tailed)	,062	,387		,387	,000	,387	,651	,000	,387	,062	,841	,062	,387	,062	,062	,062	,062	,062	,007
N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
P4 Pearson Correlation	,111	1,000**	,125	1	,125	1,000**	,378*	,125	1,000**	,111	,060	,111	1,000**	,111	,111	,111	,111	,111	,399*
Sig. (2-tailed)	,442	,000	,387		,387	,000	,007	,387	,000	,442	,677	,442	,000	,442	,442	,442	,442	,442	,004
N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
P5 Pearson Correlation	,266	,125	1,000**	,125	1	,125	-,065	1,000**	,125	,266	-,029	,266	,125	,266	,266	,266	,266	,266	,379*
Sig. (2-tailed)	,062	,387	,000	,387		,387	,651	,000	,387	,062	,841	,062	,387	,062	,062	,062	,062	,062	,007
N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50

P6	Pearson Correlation	,111	1,000**	,125	1,000**	,125	1	,378*	,125	1,000**	,111	,060	,111	1,000**	,111	,111	,111	,111	,111	,399*
	Sig. (2-tailed)	,442	,000	,387	,000	,387		,007	,387	,000	,442	,677	,442	,000	,442	,442	,442	,442	,442	,004
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
P7	Pearson Correlation	,217	,378**	-,065	,378**	-,065	,378*	1	-,065	,378*	,217	-,046	,217	,378*	,217	,217	,217	,217	,217	,360*
	Sig. (2-tailed)	,130	,007	,651	,007	,651	,007		,651	,007	,130	,752	,130	,007	,130	,130	,130	,130	,130	,010
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
P8	Pearson Correlation	,266	,125	1,000**	,125	1,000**	,125	-,065	1	,125	,266	-,029	,266	,125	,266	,266	,266	,266	,266	,379*
	Sig. (2-tailed)	,062	,387	,000	,387	,000	,387	,651		,387	,062	,841	,062	,387	,062	,062	,062	,062	,062	,007
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
P9	Pearson Correlation	,111	1,000**	,125	1,000**	,125	1,000**	,378*	,125	1	,111	,060	,111	1,000**	,111	,111	,111	,111	,111	,399*
	Sig. (2-tailed)	,442	,000	,387	,000	,387	,000	,007	,387		,442	,677	,442	,000	,442	,442	,442	,442	,442	,004
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
P10	Pearson Correlation	1,000**	,111	,266	,111	,266	,111	,217	,266	,111	1	-,038	1,000**	,111	1,000**	1,000**	1,000**	1,000**	1,000**	,449*
	Sig. (2-tailed)	,000	,442	,062	,442	,062	,442	,130	,062	,442		,796	,000	,442	,000	,000	,000	,000	,000	,001
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
P11	Pearson Correlation	-,038	,060	-,029	,060	-,029	,060	-,046	-,029	,060	-,038	1	-,038	,060	-,038	-,038	-,038	-,038	-,038	-
	Sig. (2-tailed)	,796	,677	,841	,677	,841	,677	,752	,841	,677	,796		,796	,677	,796	,796	,796	,796	,796	,008
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50

P12	Pearson Correlation	1,000**	,111	,266	,111	,266	,111	,217	,266	,111	1,000* .	-,038	1	,111	1,00 0**	1,000**	1,00 0**	1,00 0**	1,00 0**	,449* .
	Sig. (2-tailed)	,000	,442	,062	,442	,062	,442	,130	,062	,442	,000	,796		,442	,000	,000	,000	,000	,000	,001
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
P13	Pearson Correlation	,111	1,000**	,125	1,000**	,125	1,00 0**	,378* .	,125	1,00 0**	,111	,060	,111	1	,111	,111	,111	,111	,111	,399* .
	Sig. (2-tailed)	,442	,000	,387	,000	,387	,000	,007	,387	,000	,442	,677	,442		,442	,442	,442	,442	,442	,004
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
P14	Pearson Correlation	1,000**	,111	,266	,111	,266	,111	,217	,266	,111	1,000* .	-,038	1,00 0**	,111	1	1,000**	1,00 0**	1,00 0**	1,00 0**	,449* .
	Sig. (2-tailed)	,000	,442	,062	,442	,062	,442	,130	,062	,442	,000	,796	,000	,442		,000	,000	,000	,000	,001
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
P15	Pearson Correlation	1,000**	,111	,266	,111	,266	,111	,217	,266	,111	1,000* .	-,038	1,00 0**	,111	1,00 0**	1	1,00 0**	1,00 0**	1,00 0**	,449* .
	Sig. (2-tailed)	,000	,442	,062	,442	,062	,442	,130	,062	,442	,000	,796	,000	,442	,000		,000	,000	,000	,001
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
P16	Pearson Correlation	1,000**	,111	,266	,111	,266	,111	,217	,266	,111	1,000* .	-,038	1,00 0**	,111	1,00 0**	1,000**	1	1,00 0**	1,00 0**	,449* .
	Sig. (2-tailed)	,000	,442	,062	,442	,062	,442	,130	,062	,442	,000	,796	,000	,442	,000	,000		,000	,000	,001
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
P17	Pearson Correlation	1,000**	,111	,266	,111	,266	,111	,217	,266	,111	1,000* .	-,038	1,00 0**	,111	1,00 0**	1,000**	1,00 0**	1	1,00 0**	,449* .
	Sig. (2-tailed)	,000	,442	,062	,442	,062	,442	,130	,062	,442	,000	,796	,000	,442	,000	,000	,000		,000	,001
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50

P18	Pearson	1,000**	,111	,266	,111	,266	,111	,217	,266	,111	1,000*	-,038	1,000**	,111	1,000**	1,000**	1,000**	1,000**	1	,449*
	Correlation																			
	Sig. (2-tailed)	,000	,442	,062	,442	,062	,442	,130	,062	,442	,000	,796	,000	,442	,000	,000	,000	,000		,001
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
Total	Pearson	,449**	,399**	,379*	,399**	,379**	,399*	,360*	,379*	,399*	,449**	-	,449*	,399*	,449*	,449**	,449*	,449*	,449*	1
	Correlation																			
	Sig. (2-tailed)	,001	,004	,007	,004	,007	,004	,010	,007	,004	,001	,008	,001	,004	,001	,001	,001	,001	,001	
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Berdasarkan hasil analisis menunjukkan bahwa semua pernyataan yang diberikan untuk mengukur survei kepuasan kerjasama menunjukkan nilai signifikansi < dari 0,05 dan lebih besar dari rtabel maka data dinyatakan valid.

2. Reliabilitas

Instrumen ini digunakan memiliki keandalan, ketepatan, keakuratan, kestabilan dan konsisten dalam mengukur penilaian kepuasan yang disusun sesuai dengan mitra kerjasama. Seluruh dimensi dan indikator disusun menjadi perangkat pengambilan data atau instrumen yang akan disebarakan kepada responden mitra kerjasama IAIN Padangsidempuan dengan memperhatikan jumlah ketentuan sampel yang dibutuhkan.

Rumus mencari reliabilitas atau andal

Instrumen yang digunakan harus memiliki keandalan, ketepatan, keakuratan, kestabilan atau konsistensi dalam mengukur setiap dimensi, oleh karena itu perlu diukur tingkat keandalannya. Uji reliabilitas digunakan untuk melihat apakah kuesioner memiliki konsistensi jika pengukuran dilakukan dengan kuesioner tersebut dilakukan secara berulang. Adapun dasar pengambilan uji realibilitas Cronbach alpha menurut wiratna sujarweni (2014), kuesioner dikatakan reliabel jika nilai Cronbach alpha >0,6.

Berikut merupakan hasil analisis reabilitas intrumen dengan menggunakan SPSS

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
,913	18

Berdasarkan tabel di atas menunjukkan nilai Cronbach's Alpha adalah 0,913 dapat disimpulkan bahwa data sangat reliabel.

3. Mudah digunakan

Instrumen yang digunakan untuk mengukur tingkat kepuasan mitra kerjasama di IAIN Padangsidempuan sangat terjaga kerahasiaannya. Kemudahan penggunaan instrumen oleh responden ditandai dengan pernyataan yang sederhana, mudah dipahami tersedia pilihan jawaban secara obyektif, proses pengisian instrumen dengan cara memberikan ceklis kolom di lembar pernyataan yang dianggap sesuai, serta proses pengisian tidak membutuhkan

waktu lama dan disampaikan secara online. Agar mudah digunakan, maka jawaban instrumen menggunakan jawaban tertutup dimana responden dapat memilih satu dari empat jawaban yang telah disediakan, adapun skala jawaban yang digunakan terdiri dari lima pilihan yaitu; 4) Sangat setuju 3) setuju 2) Tidak setuju dan 1) Sangat tidak setuju. Sedangkan untuk Pernyataan terbuka hanya diberikan kolom untuk masukan, kritik, saran serta harapan pelayanan yang prioritas diperbaiki.

D. Responden

Survei kepuasan mitra kerjasama di IAIN Padangsidimpuan dilaksanakan dengan menggunakan metode survei. Sasaran responden adalah Mitra kerjasama dan pengguna lulusan. Pelaksanaan penyebaran kuisisioner atau instrumen survei yaitu dilakukan secara online melalui link [kuesioner survei kepuasan mitra kerjasama tahun 2022](#). Adapun jumlah responden pada survei ini adalah 50 orang.

Kuesioner hasil survei kemudian ditabulasi dan dikelompokkan berdasarkan kriteria responden. Pengelompokkan tersebut dilakukan untuk memudahkan analisis dikarenakan masing-masing kelompok memiliki jenis dan kuantitas layanan yang berbeda. Metode analisis yang digunakan yaitu dengan analisis statistik sederhana, yaitu dengan mengakumulasikan jumlah poin yang divisualisasikan ke dalam tabel dan grafik. Indikator penilaian menggunakan rentang bobot nilai 1-4 dari mulai sangat tidak setuju hingga sangat setuju.

Berikut hasil data tabulasi Responden

No	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	Total
1	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	67
2	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	58
3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	70
4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	62
5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	77
6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	78
7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	79
8	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	77
9	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	72
10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	82
11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	83
12	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	72
13	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	76
14	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	86
15	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	81
16	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	87
17	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	80
18	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	87
19	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	83
20	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	90
21	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	89
22	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	93
23	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	86
24	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	95
25	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	80

26	4	2	4	2	4	2	3	4	2	4	4	4	2	4	4	4	4	87
27	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	84
28	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	100
29	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	101
30	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	91
31	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	95
32	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	104
33	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	96
34	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	105
35	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	107
36	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	102
37	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	109
38	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	109
39	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	111
40	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	112
41	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	113
42	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	112
43	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	108
44	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	116
45	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	116
46	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	117
47	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	118
48	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	120
49	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	120
50	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	122
total	188	188	192	188	192	188	184	192	188	188	186	188	188	188	188	188	188	4665
rata-rata	3,76	3,76	3,84	3,76	3,84	3,76	3,68	3,84	3,76	3,76	3,72	3,76	3,76	7,37	3,76	3,76	3,76	93,3

nilai tertimbang	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	
nilai rata- rata tertimbang	0,188	0,188	0,192	0,19	0,19	0,19	0,18	0,19	0,19	0,19	0,19	0,19	0,19	0,37	0,19	0,19	0,19	0,188	
total	3,007	25	75,17																

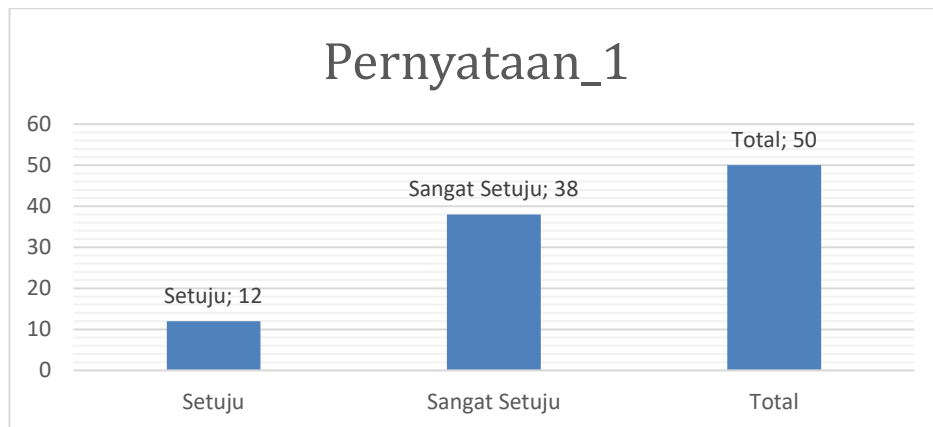
BAB III ANALISIS HASIL SURVEI

Bab ini akan mendeskripsikan hasil analisis survei kepuasan mitra kerjasama di IAIN Padangsidempuan. Berikut hasil analisis deskriptif dari setiap Pernyataan yang didapat dari 50 responden.

1. IAIN Padangsidempuan memiliki komunikasi yang baik dengan mitra kerjasama

P1

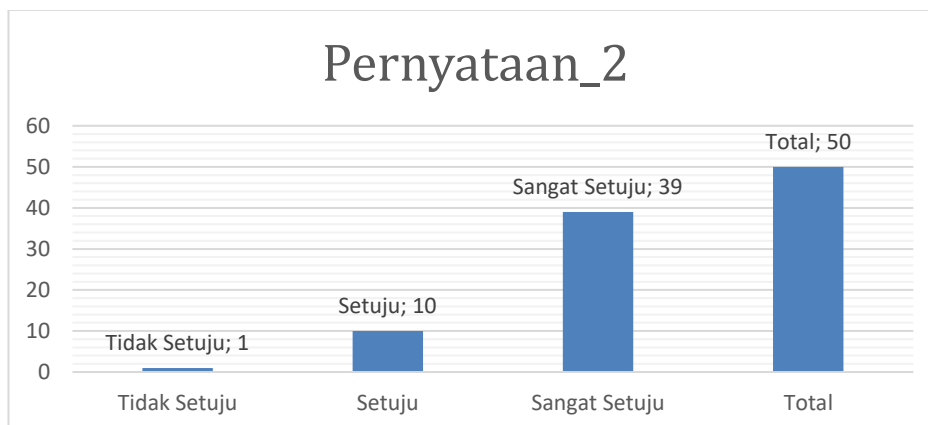
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Setuju	12	24,0	24,0	24,0
	Sangat Setuju	38	76,0	76,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	



2. IAIN Padangsidempuan memenuhi komitmen yang telah disepakati dalam kerjasama

P2

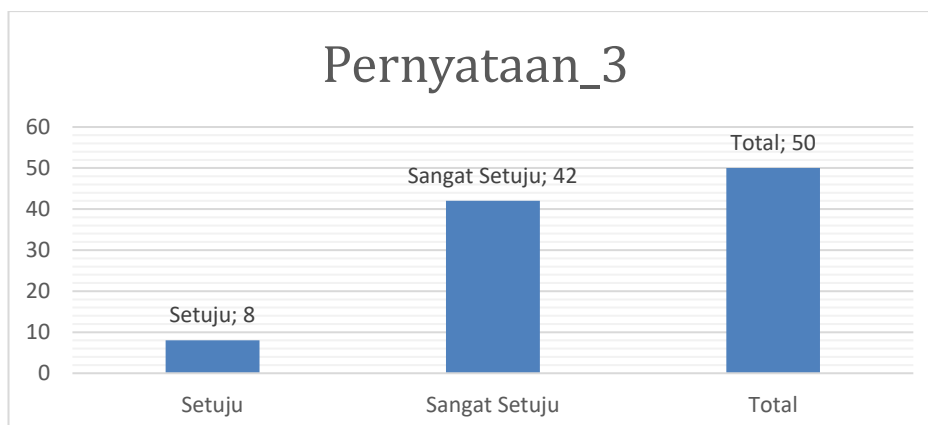
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	1	2,0	2,0	2,0
	Setuju	10	20,0	20,0	22,0
	Sangat Setuju	39	78,0	78,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	



3. Proses administrasi kerjasama dengan IAIN Padangsidimpuan berjalan dengan efisien

P3

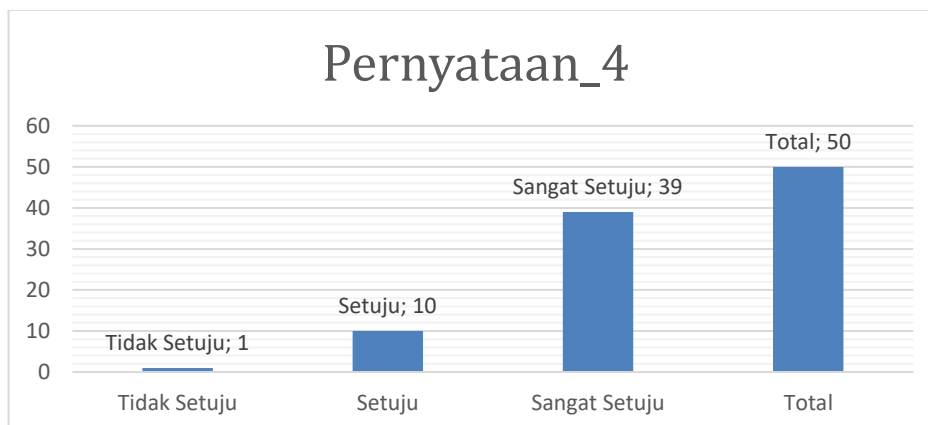
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Setuju	8	16,0	16,0	16,0
	Sangat Setuju	42	84,0	84,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	



4. IAIN Padangsidimpuan memberikan respons cepat terhadap kebutuhan mitra

P4

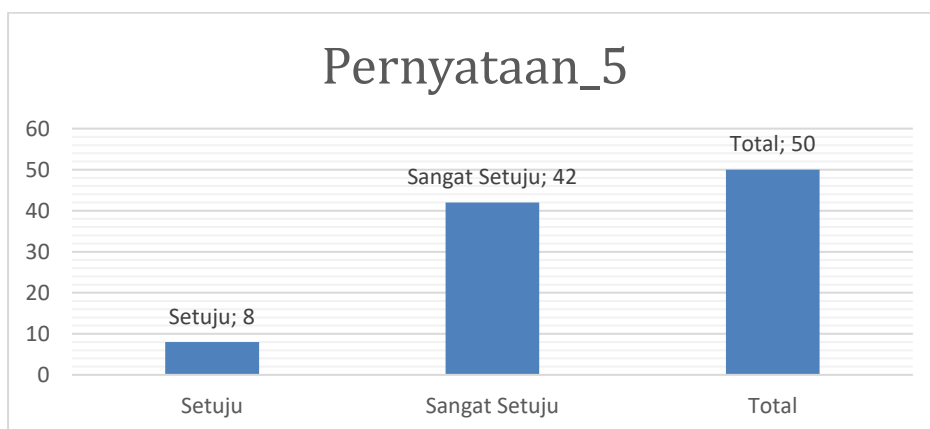
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	1	2,0	2,0	2,0
	Setuju	10	20,0	20,0	22,0
	Sangat Setuju	39	78,0	78,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	



5. Program-program kerjasama yang ditawarkan relevan dengan kebutuhan lembaga/instansi kami

P5

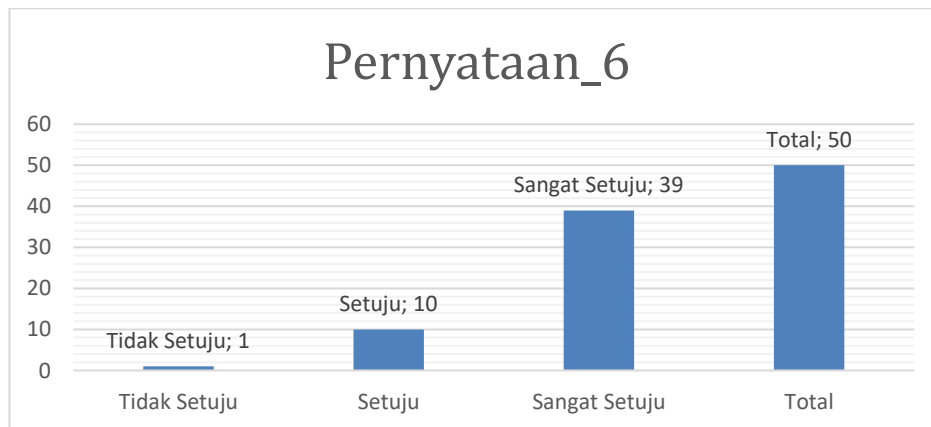
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Setuju	8	16,0	16,0	16,0
Sangat Setuju	42	84,0	84,0	100,0
Total	50	100,0	100,0	



6. IAIN Padangsidempuan melibatkan mitra dalam penyusunan program kerjasama

P6

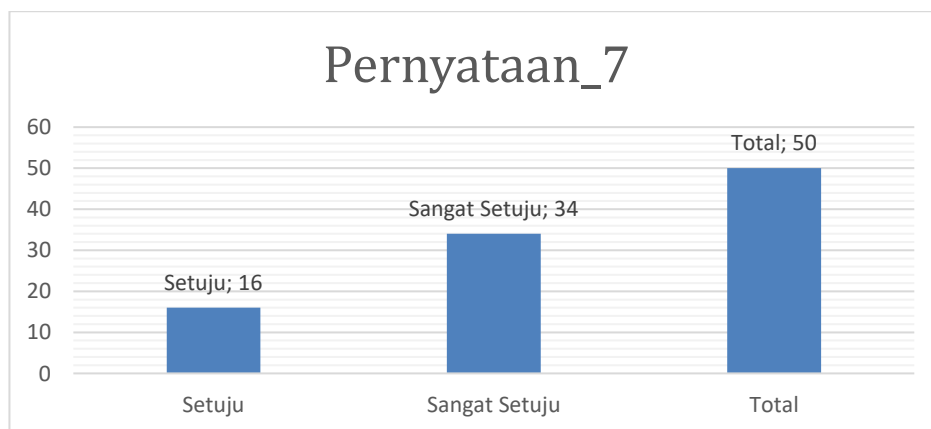
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Tidak Setuju	1	2,0	2,0	2,0
Setuju	10	20,0	20,0	22,0
Sangat Setuju	39	78,0	78,0	100,0
Total	50	100,0	100,0	



7. Kegiatan kerjasama yang dilaksanakan membawa manfaat nyata bagi mitra.

P7

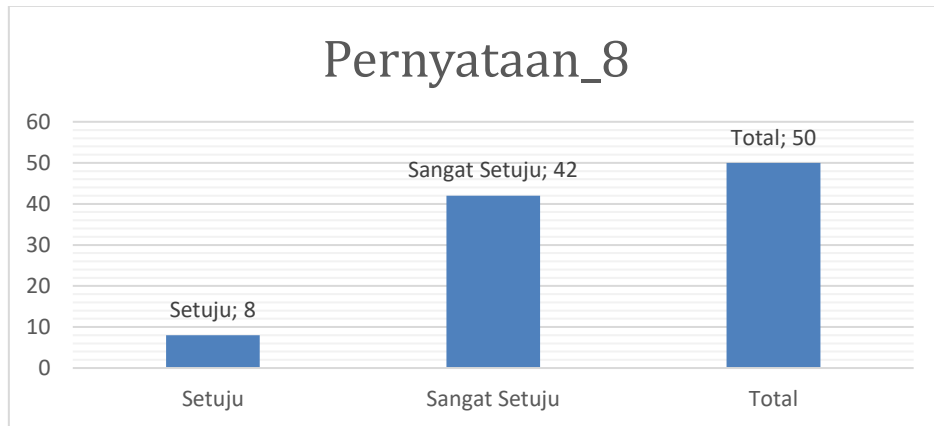
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Setuju	16	32,0	32,0	32,0
	Sangat Setuju	34	68,0	68,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	



8. IAIN Padangsidimpuan menjaga hubungan baik dan berkelanjutan dengan mitra

P8

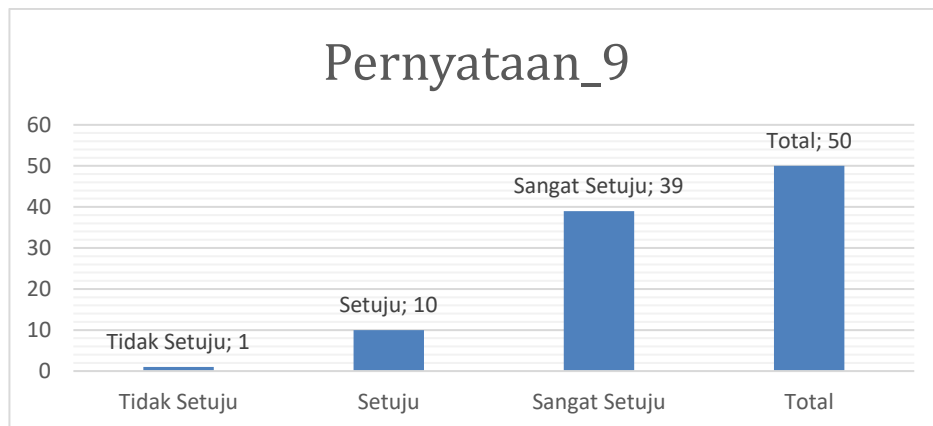
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Setuju	8	16,0	16,0	16,0
	Sangat Setuju	42	84,0	84,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	



9. IAIN Padangsidimpuan menunjukkan profesionalisme dalam menjalankan kerjasama

P9

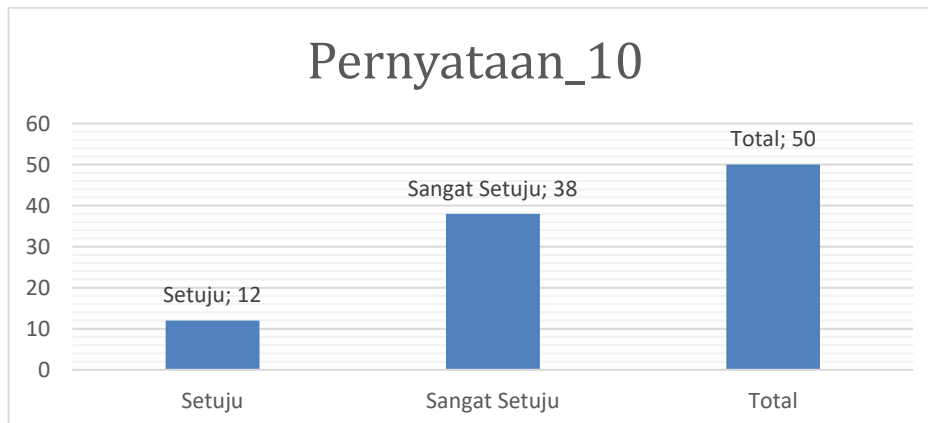
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	1	2,0	2,0	2,0
	Setuju	10	20,0	20,0	22,0
	Sangat Setuju	39	78,0	78,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	



10. Kompetensi sumber daya manusia di IAIN Padangsidimpuan mendukung keberhasilan kerjasama

P10

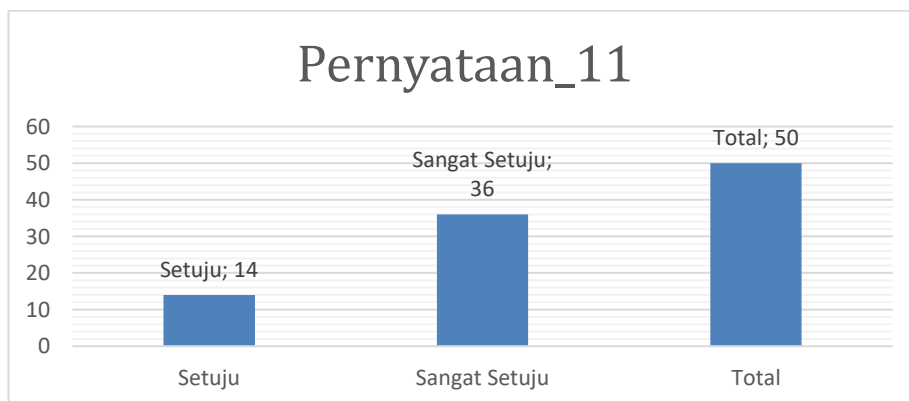
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Setuju	12	24,0	24,0	24,0
	Sangat Setuju	38	76,0	76,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	



11. Sarana dan prasarana IAIN Padangsidempuan mendukung kegiatan kerjasama dengan baik

P11

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Setuju	14	28,0	28,0	28,0
	Sangat Setuju	36	72,0	72,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

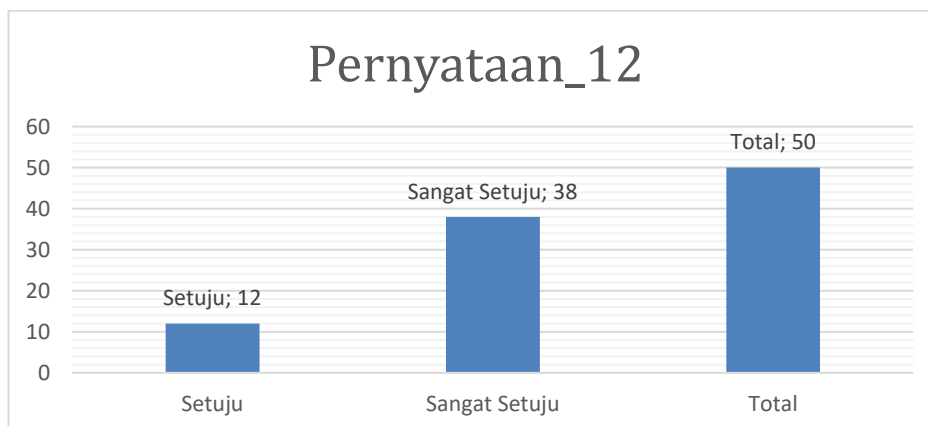


12. IAIN Padangsidempuan terbuka terhadap inovasi dalam bentuk kerjasama baru

P12

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Setuju	12	24,0	24,0	24,0
	Sangat Setuju	38	76,0	76,0	100,0

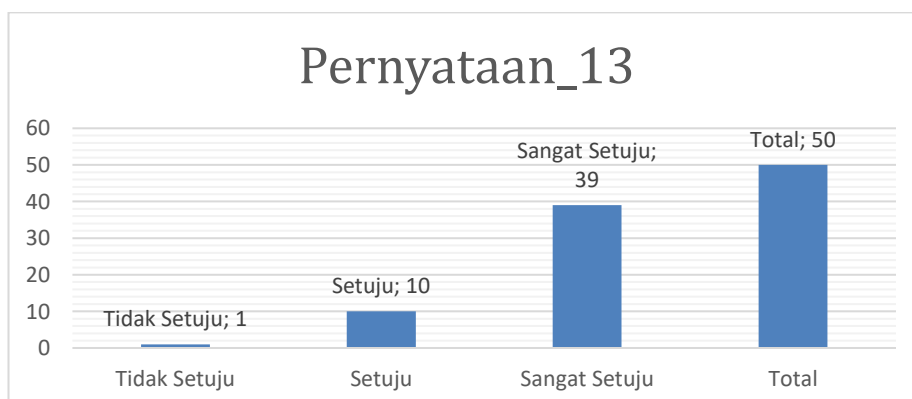
Total	50	100,0	100,0
-------	----	-------	-------



13. Kerjasama dengan IAIN Padangsidempuan memperkuat kapasitas lembaga/instansi kami

P13

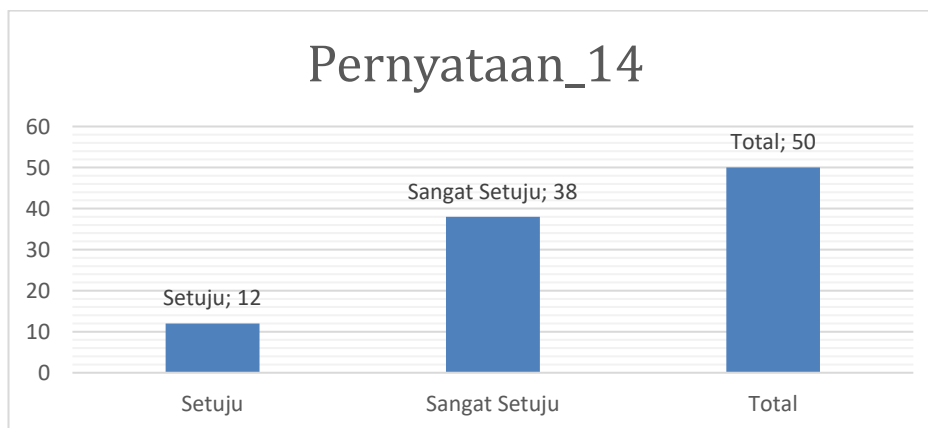
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	1	2,0	2,0	2,0
	Setuju	10	20,0	20,0	22,0
	Sangat Setuju	39	78,0	78,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	



14. IAIN Padangsidimpuan menjaga etika dan nilai-nilai integritas dalam hubungan kerjasama

P14

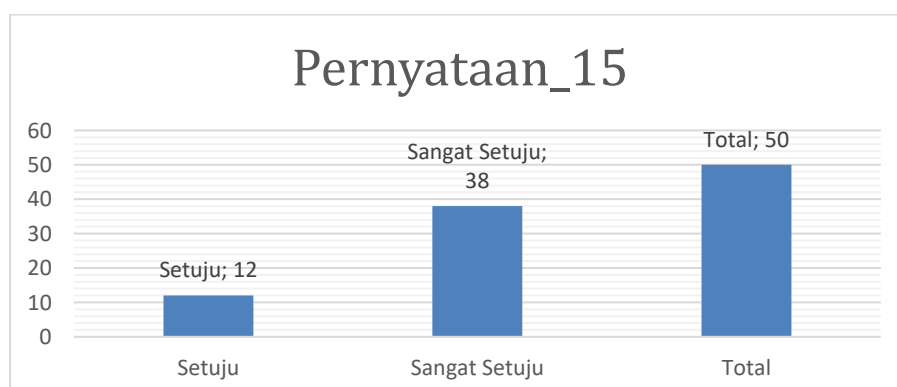
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Setuju	12	24,0	24,0	24,0
	Sangat Setuju	38	76,0	76,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	



15. Kami merasa puas dengan hasil keseluruhan dari kerjasama yang terjalin dengan IAIN Padangsidimpuan

P15

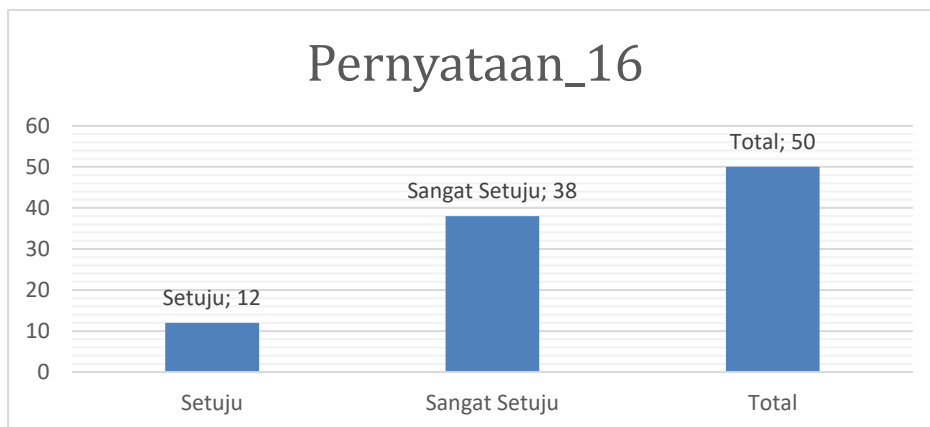
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Setuju	12	24,0	24,0	24,0
	Sangat Setuju	38	76,0	76,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	



16. IAIN Padangsidimpuan melakukan evaluasi rutin terhadap pelaksanaan kerjasama

P16

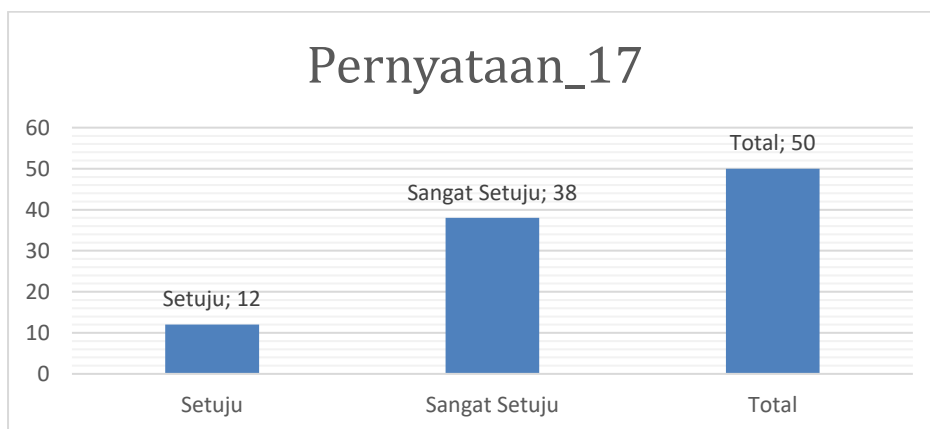
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Setuju	12	24,0	24,0	24,0
	Sangat Setuju	38	76,0	76,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	



17. Kami mendapatkan kesempatan untuk memberikan masukan dalam pengembangan program kerjasama dengan IAIN Padangsidimpuan

P17

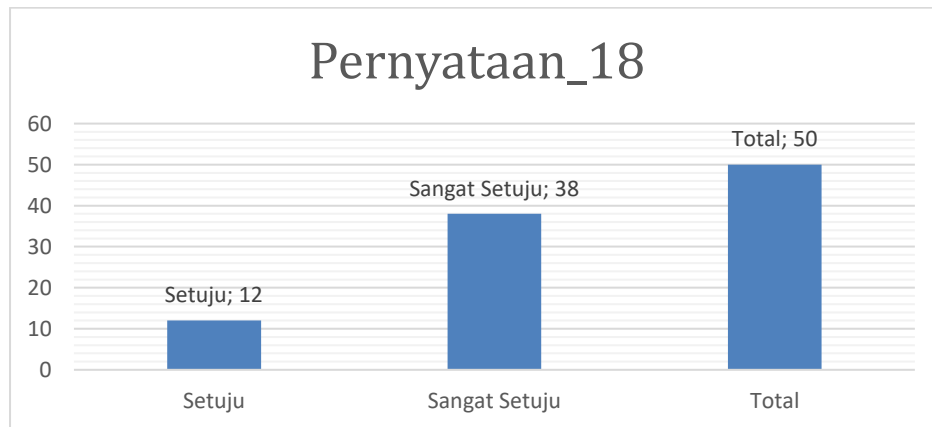
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Setuju	12	24,0	24,0	24,0
	Sangat Setuju	38	76,0	76,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	



18. Secara umum, kami bersedia untuk melanjutkan atau memperluas kerjasama dengan IAIN Padangsidimpuan di masa depan.

P18

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Setuju	12	24,0	24,0	24,0
	Sangat Setuju	38	76,0	76,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	



BAB IV

INDEKS KEPUASAN LAYANAN MANAJEMEN DAN PEMANGKU KEPENTINGAN IAIN PADANGSIDIMPUAN

Kepuasan Mitra kerjasama adalah hasil pengukuran atas kegiatan Survei Kepuasan Manajemen terhadap mitra kerjasama berupa angka. Untuk menghitung, nilai lebih jauh, setiap unsur layanan diberikan nilai penimbang yang sama dengan rumus:

$$\text{Bobot Nilai Tertimbang} = \frac{[\text{Jumlah Bobot}]}{[\text{Jumlah Item}]} = \frac{1}{18} = 0.05$$

Artinya nilai penimbang adalah 0.05. Lalu kemudian dihitung jumlah Total Nilai bobot per unsur dengan rumus:

$$\text{Total Nil Bobot per Unsur} = \frac{[(\Sigma P \times 4) + (\Sigma CP \times 3) + (\Sigma KP \times 2) + (STP \times 1)]}{\Sigma \text{responden}}$$

Setiap nilai unsur dari masing-masing responden tersebut dimasukkan ke dalam excel.

1. Indeks Kepuasan Mitra kerjasama (IKLM), yaitu total nilai rata-rata tertimbang dikalikan dengan nilai dasar (25) atau

$$\sum 3,007 \times 25 = 75,17$$

Dengan demikian Indeks Mitra kerjasama IAIN Padangsidimpuana adalah 75,17

2. Nilai Persepsi, Interval IKLM adalah:

Nilai Persepsi	Nilai Interval IKLM	Mutu Layanan	Kinerja Pelayanan	Apabila dirujuk pada tabel nilai persepsi, maka angka 75,17 dikategorikan dengan Mutu Layanan B atau Kinerja Pelayanan adalah Puas
4	76,00 – 100	A	Sangat Puas	
3	51,00 – 75,99	B	Puas	
2	26,00 – 50,99	C	Tidak Puas	
1	00,00 – 25,99	D	Sangat Tidak Puas	

BAB V

KESIMPULAN

A. Kesimpulan

Tingkat kepuasan hasil survei indeks Mitra kerjasama IAIN Padangsidimpuan adalah Puas dengan nilai angka 75,17 dikategorikan dengan mutu layanan B atau kinerja layanan puas atau memuaskan.

B. Rekomendasi

1. Mempertahankan kualitas kerjasama dan tindaklanjut kerjasama dengan baik dan berkala dengan mitra.
2. Meningkatkan hasil kerjasama yang lebih bermanfaat dengan mitra.
3. Meningkatkan kompetensi lulusan sehingga menjadi SDM yang dibutuhkan oleh pengguna.
4. Meningkatkan komitmen pimpinan terhadap sistem penjaminan mutu terhadap layanan manajemen bagi mitra kerja di IAIN Padangsidimpuan.

1. IAIN Padangsidimpuan memiliki komunikasi yang baik dengan mitra kerjasama.
 - a. Sangat Setuju
 - b. Setuju
 - c. Tidak Setuju
 - d. Sangat tidak Setuju
2. IAIN Padangsidimpuan memenuhi komitmen yang telah disepakati dalam kerjasama.
 - a. Sangat Setuju
 - b. Setuju
 - c. Tidak Setuju
 - d. Sangat tidak Setuju
3. Proses administrasi kerjasama dengan IAIN Padangsidimpuan berjalan dengan efisien.
 - a. Sangat Setuju
 - b. Setuju
 - c. Tidak Setuju
 - d. Sangat tidak Setuju
4. IAIN Padangsidimpuan memberikan respons cepat terhadap kebutuhan mitra.
 - a. Sangat Setuju
 - b. Setuju
 - c. Tidak Setuju
 - d. Sangat tidak Setuju
5. Program-program kerjasama yang ditawarkan relevan dengan kebutuhan lembaga/instansi kami.
 - a. Sangat Setuju
 - b. Setuju
 - c. Tidak Setuju
 - d. Sangat tidak Setuju
6. IAIN Padangsidimpuan melibatkan mitra dalam penyusunan program kerjasama.

21. Sebutkan kendala atau hambatan yang Bapak/Ibu rasakan selama menjalani kerjasama dengan IAIN Padangsidimpuan, dan bagaimana saran Bapak/Ibu untuk mengatasinya!

22. Apa rekomendasi Bapak/Ibu agar kerjasama antara IAIN Padangsidimpuan dengan mitra dapat lebih efektif, produktif, dan berkelanjutan?

....., 2022
Tanda tangan Responden



KEPUTUSAN REKTOR INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI PADANGSIDIMPUAN
NOMOR 56 TAHUN 2022
TENTANG

PENGANGKATAN TIM SURVEI MITRA KERJASAMA
INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI PADANGSIDIMPUAN TAHUN 2022

DENGAN RAHMAT TUHAN YANG MAHA ESA

REKTOR INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI PADANGSIDIMPUAN,

- Menimbang :
- a. bahwa untuk kelancaran kegiatan Survei IAIN Padangsidimpuan tahun 2022, dipandang perlu mengangkat Tim Survei untuk kegiatan dimaksud;
 - b. bahwa nama-nama yang tercantum dalam Lampiran Keputusan ini dipandang mampu dan cakap untuk diangkat menjadi Tim Survei dimaksud.
- Mengingat :
1. Undang-Undang RI Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional (Lembaran Negara RI Tahun 2013 Nomor 78, Tambahan Lembaran Negara RI Nomor 4301);
 2. Undang-Undang RI Nomor 12 Tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi (Lembaran Negara RI Tahun 2012 Nomor 158, tambahan Lembaran Negara RI Nomor 5336);
 3. Peraturan Pemerintah RI Nomor 19 Tahun 2005 tentang Standar Nasional Pendidikan sebagaimana telah diubah dengan Peraturan Pemerintah RI Nomor 32 Tahun 2013 tentang Perubahan Atas Peraturan Pemerintah RI Nomor 19 Tahun 2005;
 4. Peraturan Pemerintah RI Nomor 4 Tahun 2014 tentang Penyelenggaraan Pendidikan Tinggi dan Pengelolaan Perguruan Tinggi;
 5. Peraturan Presiden RI Nomor 52 Tahun 2013 tentang Perubahan Sekolah Tinggi Agama Islam Negeri Padangsidimpuan Menjadi Institut Agama Islam Negeri Padangsidimpuan;
 6. Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan RI Nomor 59 Tahun 2012 tentang Badan Akreditasi Nasional;
 7. Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan RI Nomor 49 Tahun 2014 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi;
 8. Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan RI Nomor 50 Tahun 2014 tentang Sistem Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi;
 9. Peraturan Menteri Agama RI Nomor 93 Tahun 2013 tentang Organisasi dan Tata Kerja IAIN Padangsidimpuan;
 10. Keputusan Menteri Agama RI Nomor B.II/3/00522 Tahun 2018 tentang Pengangkatan Rektor Institut Agama Islam Negeri Padangsidimpuan;

MEMUTUSKAN:

Menetapkan : KEPUTUSAN REKTOR INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI PADANGSIDIMPUAN TENTANG PENGANGKATAN TIM SURVEI MITRA KERJASAMA INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI PADANGSIDIMPUAN TAHUN 2022.

- KESATU : Mengangkat Tim Survei Institut Agama Islam Negeri Padangsidimpuan tahun 2022 sebagaimana dalam Lampiran yang merupakan bagian yang tidak terpisahkan dari Keputusan ini;
- KEDUA : Biaya yang timbul akibat Keputusan ini dibebankan kepada dana DIPA IAIN Padangsidimpuan Tahun 2022;
- KETIGA : Keputusan ini berlaku sejak tanggal ditetapkan dengan ketentuan apabila terdapat kekeliruan dalam keputusan ini akan diperbaiki sebagaimana mestinya.

Ditetapkan di Padangsidimpuan
pada tanggal 4 Januari 2022

REKTOR IAIN PADANGSIDIMPUAN,



IBRAHIM SIREGAR

Tembusan :

1. Menteri Agama RI di Jakarta;
2. Inspektur Jenderal Kementrian Agama RI di Jakarta;
3. Kepala KPPN Padangsidimpuan;
4. Bendahara Pengeluaran IAIN Padangsidimpuan.

LAMPIRAN
KEPUTUSAN REKTOR IAIN PADANGSIDIMPUAN
NOMOR : 56 TAHUN 2022
TENTANG PENGANGKATAN TIM SURVEI MITRA KERJASAMA
INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI PADANGSIDIMPUAN TAHUN 2022

- I. Tim Survei di Kota Padangsidempuan
 1. Dr. Arbanur Rasyid, M.A
 2. Sulham Efendi Hasibuan, M.Pd
 3. Ade Suhendra, M.Pd
 4. Maulana Arafat Lubis, M.Pd
- II. Tim Survei di Kabupaten Padang Lawas
 1. Ahmatnjar, M.Ag
 2. Safriadi Hasibuan, S.Pd.I
 3. Mahadir Muhammad, M.Pd
 4. Alexandra Pane, S.Sos.I
- III. Tim Survei di Kabupaten Mandailing Natal
 1. Drs. Samsuddin, M.Ag
 2. Maraondak Harahap, M.A
 3. Ernayanti, S.Pd
 4. Ratih Karmilasari Siregar, S.E
- IV. Tim Survei di Kabupaten Labuhan Batu Selatan
 1. Dr. Akhiril Pane, S.Ag., M.Pd
 2. Ratonggi, M.A
 3. Khoiruddin Manahan Siregar, M.H
 4. Abdul Aziz Harahap, M.A
- V. Tim Survei di Kabupaten Tapanuli Tengah
 1. Fauzi Rizal, M.A
 2. Dr. Budi Gautama Siregar, M.M
 3. Nurintan Muliani Harahap, M.A
 4. Kiky An'nisaa Nasution, S.Kom

REKTOR IAIN PADANGSIDIMPUAN,



IBRAHIM SIREGAR